

Til KS

Deres ref.:  
Vår ref.:  
Dato: 26.10.2018

## Revidering av ASA 4313 – krav fra Norsk Manuellterapeutforening

NMF fremmer følgende krav:

- **Punkt 1.3: Oppjustering av alle driftsavtaler til minimum 50 prosent, forutsatt at den faktiske tjenesteytelse ikke er lavere.**
- **Punkt 1.3: Oppjustering av alle driftsavtaler til det reelle nivå for den ytelse kommunene legger til grunn at avtaleterapeutene tilbyr.**

Begrunnelse: NMF viser til KS' kommentarutgave til ASA 4313 av januar 2016, pkt 13:

*Partenes forutsetninger ved kommunehelseslovens innføring i 1984 var at full praksis skal utløse fullt driftstilskudd fra kommunen. Dette gjelder ennå og forplikter partene og kommunene. Kommunen skal kun utlyse deltidshjemler når dette samsvarer med kommunens tjenestebehov.*

NMF mener kommunene skal betale tilskudd i samsvar med den ytelse de faktisk mottar. Dersom en kommune mener at praksisens omfang går ut over kommunenes tjenestebehov må det fremlegges dokumentasjon som underbygger dette. Det er viktig å understreke at summen av tilskudd i dag er lavere enn den ytelse kommunene faktisk har behov for, og faktisk legger til grunn for sitt tilbud til innbyggerne. Det er variasjoner kommunene imellom her. Målet må være å bringe tilskuddene i samsvar med den faktiske ytelse så raskt som mulig.

- **Punkt 6.2: Henvisning til det ulovfestede kvalifikasjonsprinsipp i tildelingssaker – som en veiledning til kommunene. «Personlig egnethet» bør ikke tillegges betydning såfremt flere kandidater anses som «godt egnet». Dette er påpekt i uttalelser fra Sivilombudsmannen en rekke ganger.**

Begrunnelse: Det er tildeling av avtalehjemler som skaper flest konflikter innenfor virkeområdet for ASA 4313. En av årsakene er etter NMFs oppfatning at veiledningen fra KS er utilstrekkelig presis.

Det er krav og ønsker fastsatt i utlysningsteksten som er utgangspunktet for vurdering av søkerne. Det forutsettes naturligvis at utlysningsteksten er saklig og nøytral, og ikke legger føringer som tar sikte på å befordre konkrete søkere.

Objektive forhold som relevant utdanning og arbeidserfaring står sentralt. Personlig egnethet, herunder individuell evne til å drive institutt, samarbeide med kolleger mv. er i henhold til rettspraksis ikke av *underordnet* betydning. Vanskeligheter oppstår imidlertid når

disse personlige og ofte skjønsmessige kriteriene utgjør selve begrunnelsen for tildelingene, selv der de objektive kriteriene taler klart for et annet resultat. I KS' veiledning er «*personlig egnethet*» omtalt som et sentralt moment helt på linje med «*utdanning og arbeidserfaring*». Det bør diskuteres om dette er treffende. I tilfeller der flere kandidater anses «godt egnede» er det mindre grunn til å vektlegge dette momentet.

- **Punkt 6.2: Uttalelsen til nedtrappende fysioterapeut i solopraksis om kandidater til ny driftshjemmel bør tillegges vekt på linje med de «gjenværende» i gruppepraksis.**

Begrunnelse: I de tilfeller der en fysioterapeut i solopraksis søker om nedtrapping bør hennes/hans uttalelse tillegges vekt ved tildeling til ny hjemmelsinnehaver. Dette er en samarbeidsform som stiller særlige krav til samarbeid mellom de involverte.

- **Punkt 6.2: Der hvor det er to kvalifiserte søkere, skal begge innstilles i prioritert rekkefølge. Der hvor det er flere kvalifiserte søkere skal det innstilles minst tre kandidater i prioritert rekkefølge. Innstillingen skal alltid være basert på en sammenlignende vurdering av søkerens kvalifikasjoner.**

Begrunnelse: Det forekommer ofte at en kommune innstiller bare én kandidat til tross for at det er flere kvalifiserte søkere til en hjemmel. Det er heller ikke uvanlig at søkere som ikke er innstilt bare meddeles at tildeling er foretatt og at man ikke har nådd opp. Krav om at det i situasjoner der det er flere kvalifiserte søkere skal innstilles to eller tre kandidater, vil bidra til å sikre at kommunene faktisk har gjennomført en sammenliknende vurdering av søkerne. Den vil også lette arbeidet med å foreta ny tildeling dersom den innstilte kandidat takker nei.

- **Punkt 6.2: Det bør ikke inngås avtale med ny terapeut før klagebehandling er avsluttet. Det inntas en presisering av dette i pkt 6.2, femte ledd.**

Begrunnelse: Klagebehandlingen må være reell. Dersom kommunen inngår avtale med innstilt terapeut før klagebehandlingen er avsluttet vil dette i seg selv innebære risiko for at klagebehandlingen ikke blir reell, navnlig fordi det vil få større konsekvenser for de involverte dersom klagen fører frem. Formuleringen i punkt 6.2, femte ledd «snarest mulig etter tildeling skal kommunen fremsette tilbud om driftsavtale....» er uheldig. Tilbud må avvente avsluttet klagebehandling.

- **Pkt 6.2: Det bør inntas en bestemmelse om at klagebehandling må hensynta habilitetsbestemmelsene, jfr kommuneloven § 40 nr 3, litra c.**

Begrunnelse: Det vurderes inntatt en bestemmelse om at kommunene ved klagebehandling må iaktta habilitetsreglene i Kommuneloven § 40 nr 3, litra c. Mange kommuner kjenner ikke til denne bestemmelsen, og det forekommer ikke sjelden feil her.

- **Punkt 21: Driftsavtalen skal sies opp skriftlig, og kan av kommunen sies opp uten ytterligere begrunnelse når fysioterapeuten fyller 72 år.**

Begrunnelse: Aldersgrensen bør være som i Arbeidsmiljøloven.

NMF tar forbehold om endrede eller nye krav.

*Vedlegg: Forslag til endringer av tekst i gjeldende ASA 4313.*